

IN NAAM DER KONINGIN!

47080 HA ZA 00-172

Vonnis van de arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch,
ENKELVOUDIGE KAMER voor de behandeling van burgerlijke zaken,

gewezen in de zaak van:

14 april 2000

de naamloze vennootschap ABN AMRO BANK
N.V.,

gevestigd te Amsterdam,
eiseres bij exploit van dagvaarding
d.d. 10 januari 2000,
procureur mr. H. Post;

t e g e n :

wonende te 's-Hertogenbosch,
gedaagde bij gemeld exploit,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Tegen de op de dienende dag niet verschenen gedaagde is verstek verleend.

1.2. Het verloop van de procedure blijkt voor het overige uit de volgende stukken:

- de dagvaarding, waarvan een fotokopie aan dit vonnis is gehecht;
- de conclusie van eis, tevens akte overlegging producties.

1.3. Eiseres heeft de processtukken, waarin tevens de in de stukken genoemde producties, overgelegd voor vonnis.

2. De beoordeling

2.1. Eiseres vordert primair het gehele, per 29 september 1999 ineens opgeëiste, saldo van een - in de dagvaarding nader aangeduid - flexibel krediet. Kennelijk baseert eiseres de opeising van het krediet op het bepaalde onder 7, aanhef en sub a, van de overeenkomst:

"Alle op grond van deze overeenkomst nog aan de Bank verschuldigde bedragen van het FLEXIBEL KREDIET zullen ineens opeisbaar zijn indien:
a Kredietnemer achterstallig is in de betaling van 2 of meer vervallen maandbedragen en, na in gebreke te zijn gesteld, nalatig blijft in de volledige nakoming van zijn verplichtingen (...)"

2.2. De Wet op het consumentenkrediet (WCK) is op de onderhavige overeenkomst van toepassing. Op grond van artikel 33 WCK is

bovengenoemd beding nietig, indien zoals in dezen betaling in maandtermijnen is overeengekomen. Tussen partijen is immers vervroegde opeisbaarheid bedongen voor het geval dat de kredietnemer achterstallig is in de betaling van *minstens twee vervallen termijnbedragen*. De WCK laat echter slechts toe dat vervroegde opeisbaarheid in verband met een betalingsachterstand wordt bedongen voor het geval dat de kredietnemer gedurende *ten minste twee maanden* achterstallig is in de betaling van een vervallen termijnbedrag. Een kredietnemer kan **in dezen** achterstallig zijn in de betaling van twee vervallen termijnbedragen zonder dat hij twee maanden achterstallig is in de betaling van een vervallen termijnbedrag. Nu het genoemde beding uit de overeenkomst nietig is, kan eiseres zich er niet met succes op beroepen en zal de primaire vordering worden afgewezen.

2.3. Subsidiair vordert eiseres de overeenkomst op de voet van artikel 44 WCK per 29 september 1999 te ontbinden, gedaagde te veroordelen in de schade die uit de partiële ontbinding voortvloeit, alsmede in de achterstand per 29 september 1999 en de kredietoverschrijding.

2.4. De rechtbank is van oordeel dat de uit de stellingen in de dagvaarding blijkende achterstand in de betaling van de termijnbedragen een voldoende zware tekortkoming oplevert om de gevorderde ontbinding te rechtvaardigen. Ook voor het overige komt de subsidiaire vordering de rechtbank noch onrechtmatig noch ongegrond voor, zodat deze kan worden toegewezen, met dien verstande dat de gevorderde verdragingsvergoeding, gelet op de dwingendrechtelijke bepalingen van de WCK, zal worden beperkt als na te melden.

3. De beslissing

De rechtbank:

ontbindt de in de dagvaarding bedoelde overeenkomst met ingang van 29 september 1999;

veroordeelt gedaagde om tegen behoorlijke kwijting aan eiseres te betalen een bedrag van f 50.370,79 (vijftigduizend driehonderd en zeventig gulden en negenenzeventig cent), vanaf 29 september 1999 tot aan de dag van de voldoening vermeerderd met de contractuele (variabele) verdragingsvergoeding van 9,36% per jaar, voor zover deze het ingevolge de WCK maximaal toegestane verdragingsvergoedingspercentage niet overstijgt;

veroordeelt gedaagde in de kosten van het geding, aan de zijde van eiseres tot aan deze uitspraak begroot op f 2.144,48, vermeerderd met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf veertien dagen na betekening van dit vonnis tot aan de dag van de voldoening;

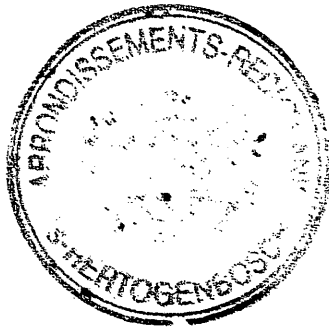
verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. de Moor, rechter en
uitgesproken ter openbare terechtzitting van 14 april 2000 in
tegenwoordigheid van de griffier.

Type: JS/RS

Coll:



Get.: F. Hulsenboom Get. Mr H.G. Robers
VOOR GROSSE ~~RECHTER~~
Afgegeven aan ~~de eiser/daagde~~

DE GRIFFIER DER ARRONDISSEMENTS-
RECHTBANK te 's-HERTOGENBOSCH.

C. Klemm Dubois

und.

51.546,247
47080/00/172

INGEKOMEN
TER GRIFFIE

14 JAN. 2006

Eiseres is niet BTW-plichtig

Heden, de
tweeduizend

Teneinde _____ *januari* _____

Heb ik, Ronald Pieter Florida Maria van der Vlies, deurwaarder bij het kantongerecht te 's-Hertogenbosch, wonende te Vught en kantoorhoudende te 's-Hertogenbosch aan de Oranje Nassaulaan 16;

*Imand
g.*

Ten verzoeke van de naamloze vennootschap ABN AMRO BANK N.V., (niet BTW-plichtig volgens de Wet op de Omzetbelasting) gevestigd te Amsterdam, te dezer zake domicilie kiezende te ~~Eindhoven~~ ^(Eindhoven) aan de Trambaan 11, ten kantore van Advocatenkantoor Post, van wie Mr H. Post door mijn requirante ten deze tot haar procureur wordt gesteld en als zodanig voor haar zal optreden, alsmede domicilie kiezende te 's-Hertogenbosch ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank aan de Leeghwaterlaan 8 aldaar, zijnde dit de aldaar gekozen woonplaats van genoemde procureur;

GEDAGVAARD:

_____, geboren 6 maart 1955, wonende te 5212 TK 's-Hertogenbosch aan het adres Arnoud van Gelderstraat 29, aldaar mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan :

Voormeld adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand sanctioe aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten.

OM:

op *vrijdag de Een en Twintigste* _____ *januari* _____
tweeduizend, des voormiddags te 09.30 uur, niet in persoon doch vertegenwoordigd door een procureur, te verschijnen ter terechtzitting van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch, alsdan en aldaar gehouden wordende in een der lokalen van het Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan 8;

TENEINDE:

te horen eis doen en concluderen dat:

Eiseres heeft voor en op verzoek van gedaagde een flexibel krediet onder nummer 48.69.64.485 geadministreerd, op welke rekening gedaagde een ongeoorloofde debetstand heeft laten ontstaan, uit hoofde waarvan eiseres van gedaagde per 29 september 1999 - zulks met inachtneming van de voorwaarden zoals neergelegd in de Wet op het Consumentenkrediet - nog te vorderen heeft een bedrag van fl. 50.370,79.

Ingevolge de op de onderhavige overeenkomst van toepassing zijnde en deel daarvan uitmakende voorwaarden heeft eiseres tevens van gedaagde te vorderen de contractuele variabele rente van thans 9,36 % per jaar.

PRIMAIR:

Eiseres heeft derhalve uit hoofde van dit flexibel krediet in totaal van gedaagde te vorderen:

Hoofdsom per 29/09/1999	fl. 50.370,79
Rente vanaf 29/09/1999 t/m 28/12/1999	fl. 1.175,45
Rente nadien	fl. P.M.

Totaal behoudens P.M.-post	fl. 51.546,24

SUBSIDIAIR:

Voor zover Uw Rechtbank van mening mocht zijn dat de bepaling in de betreffende overeenkomst onder punt 7 a in het licht van artikel 33 c van de Wet op het Consumentenkrediet (WCK) nietig zou zijn, verzoekt eiseres Uw Rechtbank de betreffende overeenkomst per 29 september 1999 ex artikel 44 WCK voor wat betreft de nadien te verschijnen termijnen te ontbinden, zulks met veroordeling van gedaagde in de schade die uit de partiële ontbinding voortvloeit, zijnde de termijnen vanaf 29 september 1999, te weten 43 termijnen van fl. 1.000,00, in totaal derhalve fl. 43.000,00, te vermeerderen met de contractuele rente ad 9,36 procent per jaar vanaf 29 september 1999.

Daarnaast dient gedaagde op grond van de toerekenbare tekortkoming te worden veroordeeld in de betaling van de achterstand per 29 september 1999 ad fl. 7.000,00 en de kredietoverschrijding ad fl. 370,79, in totaal derhalve fl. 7.370,79, eveneens te vermeerderen met de contractuele rente ad 9,36 procent per jaar vanaf 29 september 1999.

Ondanks aanmaning - mede door gemachtigde van eiseres - is van gedaagde geen betaling in der minne te verkrijgen.

Bij conclusie van eis zal eiseres kopieën van de betreffende overeenkomst en van de van toepassing zijnde algemene voorwaarden overleggen.

MITSDIEN:

Het de Rechtbank behage bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad;

PRIMAIR:

gedaagde te veroordelen om tegen bewijs van kwijting aan eiseres te betalen de somma van fl. 51.546,24, vermeerderd met de contractuele variabele rente van thans 9,36 procent per jaar over fl. 50.370,79 vanaf 28 december 1999 tot de dag der algehele voldoening;

SUBSIDIAIR:

de betreffende overeenkomst met ingang van 29 september 1999 voor de toekomst te ontbinden, en tevens gedaagde te veroordelen om tegen bewijs van kwijting aan eiseres te betalen:

- a. een bedrag van fl. 7.370,79 terzake van de achterstand en kredietoverschrijding per 29 september 1999;
- b. een bedrag van fl. 43.000,00 als schadevergoeding ten gevolge van de partiële ontbinding per 29 september 1999;

te vermeerderen met de variabele contractuele rente van thans 9,36 procent per jaar over fl. 50.370,79 vanaf 29 september 1999 tot aan de dag der algehele voldoening.

met veroordeling van gedaagde in de kosten van deze procedure, vermeerderd met de wettelijke rente over de proceskosten, te rekenen vanaf veertien dagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, f. 62,33

- 22,15

f. 84,48

exploit	f	40,35
afschr.(en)	f	0,70
bijs.(en)	f	
afstand	f	4,-
meer pers.	f	
	f	53,05
b.t.w.	f	9,28
	f	62,33
volg. adr.	f	
hand.ex. art.2Rv	f	18,05
	f	71,90
b.t.w	f	12,50
	f	84,40



Com. AQ